



Федеральная антимонопольная служба

**«Черная книга»
антиконкурентных региональных
практик**

2025 год

Аннотация

В целях стимулирования внедрения лучших региональных практик и предупреждения нарушений антимонопольного законодательства Федеральная антимонопольная служба в рамках исполнения инициативного мероприятия с 2014 года проводит работу по обобщению лучших своевременных и эффективных практик принятия органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления актов и осуществления действий, направленных на развитие конкуренции, а также худших противоречащих действующему законодательству практик принятия органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления актов и осуществления действий, имеющих антиконкурентный характер (далее – «белая книга» и «черная книга»).

«Белая книга» и «черная книга» за 2024 год подготовлены в соответствии с порядком их формирования, утвержденным приказом ФАС России от 19.01.2024 № 22/24, которым установлены критерии оценки результатов принятых актов и действий, осуществленных органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления. Усовершенствован порядок отбора примеров в «черную книгу» – сделан акцент на важные и прецедентные дела.

В «черную книгу» за 2024 год включены 7 примеров актов и действий (бездействия) органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, в отношении которых территориальными органами ФАС России возбуждены дела и приняты решения о признании факта нарушения антимонопольного законодательства, выданы предупреждения.

С 2019 года наметилась позитивная тенденция – сокращение количества примеров для «черной книги». Так, в 2023 году их количество составляло 13 примеров, в 2021 и 2022 годах – по 24 примера против 37 – в 2020 году и 47 – в 2019 году, что является положительным аспектом адвокатирувания конкуренции и внедрения антимонопольного комплаенса.

«Белая книга» и «черная книга» за 2024 год размещены на официальном сайте ФАС России в сети Интернет и доступны для ознакомления по ссылке fas.gov.ru/pages/vazhnaya-informacziya/otkryitoe-vedomstvo/belaya-i-chernaya-knigi.html, что позволяет обеспечить обратную связь, разместить информацию о мероприятиях (актах или действиях), направленных на развитие конкуренции в субъектах Российской Федерации, в целях обмена опытом по внедрению лучших региональных практик.

«ЧЕРНАЯ КНИГА» за 2024 год

Содержание

1. Создание преимущественных и (или) дискриминационных условий осуществления деятельности хозяйствующими субъектами на товарном рынке.....	4
2. Ограничение конкуренции путем нарушения конкурсных принципов при размещении заказов на закупку товаров (выполнение работ, оказание услуг)	7
3. Необоснованное препятствование осуществлению деятельности. Ограничение доступа на рынок	20

**Информация о принятии органами государственной власти субъектов Российской Федерации
и органами местного самоуправления актов об осуществлении действий,
имеющих антиконкурентный характер, в 2024 году**

№ п/п	Наименование органа государственной власти или органа местного самоуправления	№ и дата акта или дата совершенного действия	Краткое содержание акта или действия	Отрицательный эффект (последствие) акта или действия для конкуренции	Меры антимонопольного реагирования
1. Создание преимущественных и (или) дискриминационных условий осуществления деятельности хозяйствующими субъектами на товарном рынке					
Челябинская область					
1.	Министерство экологии Челябинской области (далее – Министерство)	Приказ Министерства от 24.12.2018 № 1562 «Об утверждении территориальной схемы в области обращения с отходами производства и потребления, в том числе с твердыми коммунальными отходами, Челябинской области и признании утратившими силу приказов Министерства экологии Челябинской области от 22.09.2016 № 844, от 18.06.2018 № 741»; Приказы	24.12.2015 между Министерством и АО «Управление отходами» (в настоящее время – АО «Ситиматик») заключено концессионное соглашение о создании межмуниципальной системы коммунальной инфраструктуры на территории Челябинской области в отношении переработки и утилизации ТКО на территории Магнитогорского кластера. Концессионным соглашением предусмотрено обеспечение загрузки 80 % от мощности создаваемого объекта. В случае недозагрузки объекта предусмотрено возмещение концессионеру недополученных доходов из бюджета за счет субсидии. При этом на дату	На рынке обработки и утилизации отходов Челябинской области в том числе осуществляется деятельность по обработке ТКО следующими хозяйствующими субъектами: ООО «Полигон ТБО», ООО «Комтранссервис+», ИП [***], АО «Ситиматик», ООО «Спецкомплекс», ООО «Центр коммунального сервиса». В результате действий Министерства по утверждению	По результатам рассмотрения заявления ООО «Спецкомплекс» от 05.02.2021 на неправомерные действия Министерства при определении схемы потоков ТКО в Территориальной схеме в редакции приказа Министерства от 30.11.2020 № 797 Челябинским УФАС России вынесено предупреждение от 17.05.2021 № 10/07-21 в связи с наличием в действиях Министерства признаков нарушения пунктов 2, 8 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) с необходимостью принятия мер по внесению изменений в Территориальную схему

	Министерства от 30.11.2020 № 797, от 09.12.2021 № 835, от 15.11.2022 № 641 от 23.11.2023 № 642 о внесении изменений в приказ Министерства экологии Челябинской области от 24.12.2018 № 1562	заклучения концессионного соглашения на территории Челябинской области Территориальная схема обращения с отходами утверждена не была (далее – Территориальная схема). ООО «Спецкомплекс» 30.04.2019 получена лицензия № 7400574 на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I–IV классов опасности. Общество является владельцем мусоросортировочного комплекса (далее – МСК), расположенного в г. Магнитогорск Челябинской области. Магнитогорский кластер состоит из 10 муниципальных образований. Территориальной схемой, утвержденной приказом от 24.12.2018 № 1562, потоки твердых коммунальных отходов (далее – ТКО) по Магнитогорскому кластеру разделены на 2 периода: 2021 год и 2022–2027 годы. В 2021 году было предусмотрено направление ТКО на объект обработки МСК ООО «Спецкомплекс» от трех территорий Магнитогорского кластера. В период 2022–2027 гг. не предусмотрена деятельность	Территориальной схемы в редакции от 30.11.2020 на рынке обработки и утилизации отходов Челябинской области созданы преимущественные условия осуществления деятельности АО «Ситиматик» (ранее именовалось – АО «Управление отходами»), а также препятствия при осуществлении деятельности общества «Спецкомплекс», что свидетельствует о создании дискриминационных условий осуществления деятельности на указанном товарном рынке и может привести к прекращению деятельности общества «Спецкомплекс», несмотря на наличие у данной организации соответствующей лицензии на осуществление такой деятельности	в части объективного и недискриминационного подхода при распределении потоков ТКО на период 2022–2027 гг., не приводящего к необоснованно большому сокращению объема отходов у лиц, осуществляющих обработку, в том числе у ООО «Спецкомплекс». В связи с неисполнением предупреждения 23.08.2022 возбуждено дело № 074/01/15-2339/2022. Принято решение от 30.12.2022 о наличии нарушения, выдано предписание о внесении изменений в Территориальную схему в части обеспечения обоснованного и недискриминационного подхода при распределении потоков ТКО. Решение и предписание обжалованы в суде. Решением Арбитражного суда Челябинской области от 31.07.2023 по делу № А76-8822/2023 в удовлетворении заявленных требований отказано. Постановлениями Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.09.2023 и Арбитражного суда Уральского округа от 11.01.2024 решение суда оставлено без изменения.
--	---	--	---	---

			ООО «Спецкомплекс», 100 % отходов направлены на обработку на АО «Управление отходами». С 2022 года объемы ТКО, направляемые МСК ООО «Спецкомплекс», будут снижаться по сравнению с 2021 годом (более чем в 6,5 раз), загрузка объекта обработки отходами на период 2022–2027 годов составит 15 % от существующей мощности. В период 2022–2027 гг. Территориальной схемой предусмотрено направление потоков ТКО на объект АО «Ситиматик» в отношении 9 территорий, входящих в Магнитогорский кластер, в то время как концессионным соглашением предусмотрены только 4 территории. Правового обоснования увеличения обслуживаемых АО «Ситиматик» территорий в Территориальной схеме Министерством не представлено. Указанными приказами Министерства в 2020, 2021, 2022, 2023 годах вносились изменения в Территориальную схему, однако подход Министерства при распределении объемов не изменился, в связи с чем признаки нарушения антимонопольного	и объекта по обработке ТКО, а, следовательно, к сокращению количества хозяйствующих субъектов, действующих на рассматриваемом рынке	Предписание исполнено (письмо Министерства от 23.11.2023 № 03/13417). К административной ответственности по части 1 статьи 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) привлечено должностное лицо Министерства экологии Челябинской области (постановление от 28.11.2023 по делу № 074/04/14.9-1880/2023). Административный штраф обжалован в суде общей юрисдикции. Постановлением Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 25.07.2024 по делу № 16-2550/2024 оставлен без изменения, постановление исполнено
--	--	--	---	--	--

законодательства в этот период
в соответствии
с предупреждением
антимонопольного органа
устранены не были

2. Ограничение конкуренции путем нарушения конкурсных принципов при размещении заказов на закупку товаров (выполнение работ, оказание услуг)

Забайкальский край

2.	Министерство строительства, дорожного хозяйства и транспорта Забайкальского края (далее – Министерство)	1. Отклонение без наличия оснований Министерством заявок лиц, желающих участвовать в конкурсе на право заключения концессионного соглашения о создании и эксплуатации объекта образования «Средняя общеобразовательная школа на 800 ученических мест» в городском округе «Город Чита», мкр. Каштакский» (далее – концессионное соглашение). 2. Заключение концессионного соглашения с ООО «Школа Будущего» (далее –	В соответствии с протоколом заседания рабочей группы по рассмотрению заявок о готовности к участию в конкурсе на право заключения концессионного соглашения от 15.11.2021 № 2 заявки ООО «ГрадиентСтрой» и ООО «Алюком» отклонены. В результате отклонения двух заявок конкурс на право заключения концессионного соглашения на основании части 4.10 статьи 37 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (далее – Закон о концессионных соглашениях) не проводился, концессионное соглашение от 26.11.2021 № 19/2021-125 заключено с инициатором проекта – Обществом. Заключение Министерством концессионного соглашения с инициатором – Обществом осуществлялось в нарушение	Необъявление конкурса в отношении объекта концессионного соглашения в случае поступления заявок от иных лиц, отвечающих требованиям, предъявляемым частью 4.11 статьи 37 Закона о концессионных соглашениях, принятие решения о заключении концессионного соглашения с лицом, выступающим с инициативой заключения концессионного соглашения, а также заключение дополнительного соглашения без согласования с антимонопольным органом, является	Дело № 075/01/16-121/2022 возбуждено по результатам проверки прокуратуры Забайкальского края, проведенной по поручению Генеральной прокуратуры Российской Федерации на основании обращения должностного лица Комитета Государственной Думы Российской Федерации по экономической политике, направленного по результатам рассмотрения обращения ООО «ГрадиентСтрой». 14.03.2023 Забайкальским УФАС России вынесено решение о признании Министерства и Общества нарушившими пункт 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции. Предписание не выдавалось. 02.06.2023 коллегиальным органом ФАС России – Апелляционной коллегией жалоба Общества на решение Забайкальского УФАС России оставлена без удовлетворения.
----	---	--	--	--	---

	Общество) без проведения конкурса, при отсутствии у Общества документов, подтверждающих наличие средств или возможности их получения в размере не менее 5 % объема заявленных в проекте концессионного соглашения инвестиций, а также в отсутствии документов, подтверждающих соблюдение требований об обеспечении исполнения обязательств по концессионному соглашению. Фактически концессионное соглашение не предусматривало финансового участия концессионера и соответственно имело признаки договора подряда. При этом заключение	части 4.9 статьи 37 Закона о концессионных соглашениях без проведения конкурса, что также свидетельствует о предоставлении Обществу преимущественного положения. В соответствии с пунктом 4.11 статьи 37 Закона о концессионных соглашениях лицо, выступающее с инициативой заключения концессионного соглашения, должно подтвердить наличие средств или возможности их получения в размере не менее 5 % объема заявленных в проекте концессионного соглашения инвестиций. Доказательств наличия у Общества средств в размере не менее 5 %, либо возможности их получения в материалы дела не представлено. Концессионеру авансом был выплачен капитальный грант в размере 514,62 млн руб., а также перед выплатой указанного гранта были внесены изменения в концессионное соглашение, что позволило ему не предоставлять обеспечение исполнения обязательств в размере не менее предоставленной суммы капитального гранта. При этом заключение дополнительного	нарушением пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции и препятствует развитию добросовестной конкуренции, поскольку может ограничивать возможности хозяйствующих субъектов, потенциально готовых принять участие в торгах с целью предоставления рассматриваемых услуг	Арбитражными судами двух инстанций по делу № А78-7037/2023 решение Забайкальского УФАС России оставлено без изменений, а заявление Общества без удовлетворения. Решением Арбитражного суда Забайкальского края (дело № А78-2626/2024) по иску прокуратуры Забайкальского края концессионное соглашение от 26.11.2021 № 19/2021-125, заключенное между Министерством и Обществом, признано ничтожной сделкой и применены последствия недействительности ничтожной сделки. Материалы дела о нарушении антимонопольного законодательства № 075/01/16-121/2022 были направлены в правоохранительные органы. По указанным фактам возбуждено уголовное дело
--	--	---	---	--

	договора подряда предполагало соблюдение требований, установленных Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ), и соответствие подрядчика требованиям, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 04.02.2015 № 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые	соглашения к концессионному соглашению об изменении его существенных условий (исключение обязанности концессионера по предоставлению обеспечения исполнения обязательства в размере не менее суммы предоставляемого капитального гранта и замена его на казначейское сопровождение) осуществлено без согласования с антимонопольным органом в нарушение пункта 6.1 части 1 статьи 10, части 3.8 статьи 13 Закона о концессионных соглашениях. Казначейское сопровождение не является способом обеспечения исполнения обязательств, а относится к способу контроля за операциями по расчетам заказчика с исполнителем. В связи с этим, учитывая использование Обществом бюджетных средств, которые относятся к сфере публичных интересов, указанное дополнительное соглашение имеет признаки ничтожности сделки (часть 2 статьи 168 Гражданского кодекса Российской Федерации). Увеличение концессионером (Общество) в одностороннем порядке срока строительства		
--	---	--	--	--

		по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям», действовавшим в момент заключения соглашения. Поскольку Общество было создано за 20 дней до его обращения в Министерство с предложением заключения	объекта до 17.06.2023 путем внесения изменений в Разрешение на строительство № 75-RU92303000-097-2021, произошло без изменения условий концессионного соглашения и их согласования с антимонопольным органом. В результате необоснованного заключения концессионного соглашения Общество получило доступ к выполнению работ по максимальной возможной цене, минуя участие в конкурентных процедурах, в связи с чем поставлено в преимущественное положение по сравнению с иными участниками рынка		
--	--	---	--	--	--

		концессионного соглашения, Общество не соответствовало требованиям части 2 статьи 31 Закона № 44-ФЗ. 3. Министерство (концедент) взяло на себя риски, связанные с нарушением концессионером условий соглашения, в частности, в соглашении отсутствовали механизмы защиты имущественных интересов Забайкальского края. Соглашением не установлена ответственность Общества за невыполнение обязательств. 4. Заключение Министерством и Обществом дополнительного соглашения, предусматривающего изменение существенных			
--	--	--	--	--	--

		условий соглашения, в частности, замены требования к размеру обеспечения исполнения обязательства, в случае предоставления государственного гранта, на казначейское сопровождение без согласования с антимонопольным органом. 5. Увеличение срока строительства объекта в одностороннем порядке со стороны Общества путем внесения изменений в Разрешение на строительство без изменения соглашения и без какой-либо реакции со стороны Министерства. 6. Нарушение Обществом сроков ввода в эксплуатацию школы без каких-либо последствий и применения ответственности даже			
--	--	--	--	--	--

		в размере предоставленного обеспечения исполнения			
Амурская область					
3.1.	Администрация города Тынды (далее – Администрация)	Постановление от 03.11.2023 № 2060 «О предоставлении земельного участка и заключении договора аренды земельного участка, находящегося в муниципальной собственности для специальной деятельности Обществу с ограниченной ответственностью «Гиперион»	Издание постановления от 03.11.2023 № 2060 о предоставлении в аренду ООО «Гиперион» без проведения торгов земельного участка в нарушение пункта 5 статьи 39.16 Земельного кодекса Российской Федерации. Указанный земельный участок предоставлен в рамках заключенного между Администрацией и ООО «Гиперион» соглашения о сопровождении инвестиционного проекта «Обработка вторичного неметаллического сырья» по принципу «одного окна» от 25.10.2023. Описание имущества: сооружение свалка с кадастровым № 28:06:012401:108, площадью 215562 кв. м, с земельным участком с кадастровым № 28:06:012401:24. Разрешенное использование: под объектами размещения отходов потребления. По документу числится: под городскую свалку (полигон твердых бытовых отходов)	Действия Администрации привели (могли привести) к ограничению конкуренции на рынке аренды муниципального имущества	По признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Амурское УФАС России выдало Администрации предупреждение от 08.02.2024 № АД/544/24 об устранении признаков нарушения антимонопольного законодательства путем отмены постановления и возврата земельного участка на баланс муниципального образования. Предупреждение не обжаловалось. На основании постановления Администрации от 14.02.2024 № 276 отменено постановление Администрации от 03.11.2023 № 2060 (письмо Администрации от 13.03.2024 № 1347-31)

			Категория земель: земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения		
3.2.	Администрация пгт. Февральск Селемджинского района (далее – Администрация)	Заключение с ИП [***] договора аренды от 23.05.2024 № 61 земельного участка без проведения процедуры торгов. Вид разрешённого использования земельного участка: производственная деятельность Кадастровый номер земельного участка: 28:22:010634:1041 Площадь земельного участка: 4 474 м²	Рассмотрены 2 заявления предпринимателей о предоставлении в аренду земельных участков. При том установлено, что для каждого претендента отсутствовали основания предоставления земельного участка без проведения торгов, второму претенденту было отказано в предоставлении земельного участка на основании того, что заявление ИП [***] поступило раньше	Вследствие совершения Администрацией действий по заключению договора аренды земельного участка от 23.05.2024 № 61 в отсутствие на то законных оснований индивидуальный предприниматель необоснованно поставлен в преимущественное положение в предоставлении ему права пользования земельным участком по отношению к иным возможным претендентам, которым необоснованно созданы препятствия в использовании земельного участка	По признакам нарушения пунктов 2, 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Амурское УФАС России выдало предупреждение от 29.07.2024 № АД/3075/24 об устранении признаков нарушения антимонопольного законодательства путем возврата земельного участка. Предупреждение не обжаловалось. Письмом от 20.08.2024 № 1100 Администрация сообщает, что договор аренды № 61 от 23.05.2024 (земельный участок с кадастровым номером 28:22:010634:1041) расторгнут. 17.09.2024 Администрацией проведен электронный аукцион (извещение 220001495000000000085) по использованию земельных участков с кадастровыми номерами 28:22:010634:1041, 28:22:010635:339

				в предпринимательски х целях в соответствии с его разрешенным использованием – для производственной базы	
3.3.	Администрация ЗАО Циолковский (далее – Администрация)	Участие в торгах по аренде земельного участка работника организатора торгов (принята и допущена к участию в торгах заявка работника организатора торгов)	Администрацией (организатор торгов) извещением № 22000089490000000031 объявлены торги (аукцион в электронной форме) на право заключения договора аренды земельного участка. Разрешенное использование земельных участков: «Строительство гаража индивидуального автотранспорта». Категория земель: «земли населенных пунктов». Одним из участников торгов являлся работник организатора торгов, замещающий должность начальника отдела Администрации (далее – муниципальный служащий), заявка которого была принята и допущена к участию в торгах. Письмом от 20.12.2023 муниципальный служащий уведомил главу Администрации о личной заинтересованности участия в торгах. Аукционной комиссии Администрации было заведомо известно о том, что данный	Администрацией нарушены требования пункта 4 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, устанавливающие запрет на действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в частности, на участие организаторов торгов, или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах	По признакам нарушения пункта 4 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции Амурское УФАС России возбудило дело № 028/01/17-231/2024 от 22.03.2024 в отношении Администрации. Принято решение от 08.07.2024 о наличии нарушения. Предписание не выдавалось, т. к. по результатам проведенного аукциона, состоявшегося 13.02.2024, договоры аренды указанных земельных участков для строительства гаража индивидуального автотранспорта заключены с другим претендентом (не являвшимся работником Администрации) – победителем аукциона. Глава Администрации привлечен к административной ответственности по части 1 статьи 14.9 КоАП РФ

			участник закупки являлся работником Администрации. Однако Администрацией было принято решение о его допуске для участия в аукционе, посчитав, что конфликт интересов муниципального служащего отсутствует, поскольку он не являлся членом единой комиссии по проведению торгов (конкурсов, аукционов)		
Новосибирская область					
4.	Мэрия г. Новосибирска в лице Департамента земельных и имущественных отношений мэрии г. Новосибирска (далее – Мэрия и Департамент)	Заключение с обществом «Слип-Транс-Сервис» дополнительных соглашений № 2 от 14.02.2022 к договорам аренды земельных участков №№ 131635, 131636 от 03.10.2018	Постановлением Мэрии с целью раздела единого земельного участка по заявлению ЗАО «Спас на воде «Наутилус», владеющего этим земельным участком на праве аренды, утверждены схемы расположения земельных участков на кадастровом плане территории, в том числе площадью 36 890 кв. м с видом разрешенного использования «поля для гольфа или конных прогулок (5.5) – конноспортивные манежи, не предусматривающие устройства трибун» (кадастровый номер 54:35:064405:44) и площадью 11 370 кв. м с видом разрешенного использования «коммунальное обслуживание (3.1) – стоянки» (кадастровый номер 54:35:064405:45). В отношении указанных земельных участков	Поскольку земельный участок был предоставлен арендатору с определенным видом разрешенного использования на законных основаниях без проведения торгов, изменение существующего вида разрешенного использования без соблюдения особенностей, предусмотренных законом, недопустимо, изменение существующего вида разрешенного использования без	По признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Мэрии в лице Департамента выдано предупреждение от 27.07.2022 № 054/01/15-1293/2022 о принятии мер по расторжению дополнительных соглашений к договорам аренды от 03.10.2018 № 131635, № 131636 либо путем объявления торгов на право заключения договоров аренды указанных земельных участков. В связи с неисполнением предупреждения возбуждено дело от 16.09.2022 № 054/01/15-1293/2022. Принято решение о наличии нарушения, выдано предписание от 17.01.2023 № 054/01/15-1293/2022 о принятии мер по расторжению дополнительных соглашений

		в соответствии со статьями 11.8 Земельного кодекса Российской Федерации без проведения торгов с ЗАО «Спас на воде «Наutilus» заключены договоры аренды от 03.10.2018 № 131636 и № 131635. 24.12.2018 Департамент был уведомлен о передаче прав и обязанностей по указанным договорам аренды ООО «Слип-Транс-Сервис». Дополнительными соглашениями от 14.02.2022 № 2 к договорам аренды вид разрешенного использования земельных участков изменен на «гостиничное обслуживание (4.7) – гостиницы». 03.03.2022 ООО «Слип-Транс-Сервис» уведомило Департамент о заключении договоров уступки прав и перевода обязанностей по договорам аренды земельных участков от 03.10.2018 № 131635, №131636 обществу «Профессорский квартал. Новосибирск. Специализированный застройщик». Предоставление земельного участка для гостиничного обслуживания не подпадает под случаи его предоставления без проведения торгов, установленные	соблюдения особенностей, предусмотренных законом, путем подписания дополнительного соглашения к договорам аренды ведет к ограничению конкуренции, ставит арендатора в преимущественное положение на рынке услуг строительства гостиниц, является нарушением части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции	к договорам аренды земельных участков либо мер по расторжению договоров аренды земельных участков со всеми заключенными к ним дополнительными соглашениями, о проведении торгов на право заключения договоров аренды указанных земельных участков. Решение и предписание обжалованы в Арбитражный суд Новосибирской области, решением двух инстанций которого акты Новосибирского УФАС России признаны законными (постановление кассационной инстанции от 08.12.2023: решение от 23.05.2023 Арбитражного суда Новосибирской области и постановление от 15.08.2023 Седьмого арбитражного апелляционного суда по делу № А45-4127/2023 оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения). Во исполнение предписания Мэрией направлено исковое заявление от 30.10.2023 № 31/09/4716 в Арбитражный суд Новосибирской области с просьбой обязать ООО «Слип-Транс-Сервис» в течение одного месяца со дня вступления в законную силу решения
--	--	--	--	---

			пунктом 2 статьи 39.6 Земельного кодекса Российской Федерации. Следовательно, предоставление земельного участка с таким видом разрешенного использования должно осуществляться на торгах, то есть с проведением конкурентных процедур		Арбитражного суда Новосибирской области по делу № А45-4127/2023 от 23.05.2023 заключить соглашение о расторжении дополнительных соглашений к договорам аренды либо договоров аренды (судебное дело № А45-33669/2023). Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 10.04.2025 по делу № А45-33669/2023 – решение от 10.08.2024 Арбитражного суда Новосибирской области и постановление от 05.12.2024 Седьмого арбитражного апелляционного суда по делу № А45-33669/2023 оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения. Верховный Суд Российской Федерации определением от 01.08.2025 № 304-ЭС25-6718 отказал Мэрии в передаче кассационной жалобы по делу № А45-33669/2023 для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации. Судом кассационной инстанции по делу № А45-33669/2023 установлено, что признав дополнительные соглашения
--	--	--	--	--	---

					от 14.02.2022 № 2 к договорам №№ 131635 и 131636 ничтожными, суды первой и апелляционной инстанции пришли к обоснованному выводу о том, что дополнительные соглашения считаются расторгнутыми с 14.02.2022, то есть с даты их заключения. Мэрией письмом от 21.08.2025 сообщено, что во исполнение предписания от 17.01.2023 № 054/01/15-1293/2022, а также в связи с вступлением в силу решения Арбитражного суда Новосибирской области от 23.05.2023 по делу № А45-4127/2023 между Мэрией и ООО «Метрополь» (процессуальным правопреемником ООО «Слип-Транс-Сервис») заключены соглашения от 25.04.2025 о расторжении дополнительных соглашений от 14.02.2022 № 2 к договорам от 03.10.2018 № 131635 и 131636. Вид разрешенного использования земельного участка по договору от 03.10.2018 № 131635 – «поля для гольфа или конных прогулок (5.5) – конноспортивные манежи, не предусматривающие устройства трибун» (пункт 1.2.), по договору от 03.10.2018
--	--	--	--	--	--

					№ 131636 – «коммунальное обслуживание (3.1) – стоянки» (пункт 1.2.). Таким образом, предписание исполнено. Должностное лицо Мэрии привлечено к административной ответственности по части 1 статьи 14.9 КоАП РФ (постановление от 14.08.2023 № 054/04/14.9-854/2023)
--	--	--	--	--	---

3. Необоснованное препятствование осуществлению деятельности. Ограничение доступа на рынок

Амурская область

5.	Администрации Константиновского района, Селемджинского района, Мазановского района, Михайловского района, Зейского муниципального округа, Шимановского муниципального округа, Серышевского муниципального округа, Архаринского муниципального округа, ЗАТО Циолковский	Бездействие по утверждению схем размещения рекламных конструкций	В рамках исполнения поручения ФАС России от 12.04.2024 № МШ-10279-С/24 органами местного самоуправления Амурской области представлена информация в том числе по вопросу реализации полномочий органов местного самоуправления по утверждению схем размещения рекламных конструкций, из которой установлены факты бездействия ряда органов местного самоуправления по утверждению таких схем	Бездействие органов местного самоуправления по утверждению схем размещения рекламных конструкций противоречит нормам Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) и нарушает права неопределенного круга лиц в сфере предпринимательской деятельности, поскольку создает правовую неопределенность в реализации прав участниками данных правоотношений на размещение	По признакам нарушения части 5.8 статьи 19 Закона о рекламе, признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции органам местного самоуправления выданы предупреждения об устранении признаков нарушения антимонопольного законодательства путем утверждения схем размещения рекламных конструкций, соответственно: от 04.07.2024 № АД/2711/24, от 05.07.2024 № АД/2714/24, № АД/2715/24, № АД/2716/24, № АД/2717/24, № АД/2718/24, № АД/2719/24, № АД/2720/24, № АД/2721/24. Предупреждения не обжаловались, выполнены (письмо в ФАС России от 09.12.2024 № АД/4965/24)
----	--	--	---	---	---

				рекламных конструкций в муниципальных образованиях в соответствии с Законом о рекламе	
Пензенская область					
6.1.	Администрация р.п. Башмаково Башмаковского района Пензенской области (далее – Администрация)	Постановление Администрации от 28.03.2022 № 64-П «О создании муниципального казенного предприятия «Жилищно- коммунальное хозяйство»	Положениями части 1 статьи 35 ¹ Закона о защите конкуренции предусмотрен запрет на создание видов деятельности унитарного предприятия, в случаях, не подпадающих под исключения, предусмотренные пунктами 1–7 части 1 статьи 35 ¹ Закона о защите конкуренции. Норма введена Федеральным законом от 27.12.2019 № 485-ФЗ	Создание унитарного предприятия с предоставлением права осуществлять деятельность на конкурентном рынке, может создать условия для препятствия к доступу на соответствующий товарный рынок иных хозяйствующих субъектов, и, как следствие, привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции. Рассматриваемые действия органа местного самоуправления содержат признаки нарушения пункта 11 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции	По признакам нарушения части 1 статьи 35 ¹ Закона о защите конкуренции Пензенское УФАС России выдало соответствующим органам местного самоуправления предупреждения № 3-01-02/19-2024 от 19.07.2024; № 3-01-02/25-2024 от 08.08.2024; № 3-01-02/33-2024 от 03.09.2024; № 3-01-02/32-2024 от 03.09.2024 об исключении из видов деятельности муниципального казенного предприятия «Жилищно-коммунальное хозяйство»; муниципального казенного предприятия жилищно- коммунального хозяйства «Альянс»; муниципального унитарного предприятия «Водоотведение»; муниципального унитарного предприятия «Дуслык» виды деятельности, не подпадающие под условия, предусмотренные частью 1 статьи 35 ¹ Закона о защите конкуренции путем внесения соответствующих изменений в Уставы предприятия
6.2.	Администрация Пензенского района Пензенской области (далее – Администрация)	Постановление Администрации от 01.07.2024 № 1265 «О создании муниципального казенного предприятия жилищно- коммунального хозяйства «Альянс»	«О внесении изменений в Федеральный закон «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» и Федеральный закон «О защите конкуренции», вступившим в силу с 08.01.2020. Сфера деятельности указанных предприятий ЖКХ не подпадает под исключения, предусмотренные частью 1 статьи 35 ¹ Закона о защите конкуренции		
6.3.	Администрация г. Городище Городищенского района Пензенской области (далее – Администрация)	Постановление Администрации г. Городище от 27.06.2024 № 158 «О создании муниципального			

		унитарного предприятия «Водоотведение»			и в Единый государственный реестр юридических лиц. Предупреждения исполнены (письма органов местного самоуправления от 27.12.2024, 12.11.2024, 29.11.2024, 22.10.2024)
6.4.	Администрация Нижнеелюзанского сельсовета Городищенского района Пензенской области (далее – Администрация)	Постановление администрации Нижнеелюзанского сельсовета Городищенского района Пензенской области от 31.08.2022 «О создании муниципального унитарного предприятия «Дуслык»	МУП «Дуслык» создано 12.09.2022. Основным видом деятельности является Распределение воды для питьевых и промышленных нужд. Дополнительными видами деятельности являются в числе прочих производство санитарно-технических работ; монтаж отопительных систем и систем кондиционирования воздуха; подметание улиц и уборка снега; деятельность по благоустройству ландшафта. Указанные виды деятельности не подпадают под исключения, предусмотренные частью 1 статьи 35 ¹ Закона о защите конкуренции		

Пензенская область

7.1.	Администрация Наровчатского района Пензенской области (далее – Администрация, орган местного самоуправления)	Согласно выписке из ЕГРЮЛ 22.03.2024 Администрация внесла изменения в учредительные документы муниципального унитарного предприятия «Наровчатское жилищно-коммунальное	Положениями части 1 статьи 35 ¹ Закона о защите конкуренции предусмотрен запрет на изменение (дополнение) видов деятельности унитарного предприятия, в случаях, не подпадающих под исключения, предусмотренные пунктами 1–7 части 1 статьи 35 ¹ Закона о защите конкуренции. Норма введена Федеральным законом от 27.12.2019	Предоставление унитарному предприятию права осуществлять деятельность на конкурентном рынке, может создать условия для препятствия к доступу на соответствующий товарный рынок иных хозяйствующих	По признакам нарушения части 1 статьи 35 ¹ Закона о защите конкуренции Пензенское УФАС России выдало соответствующим органам местного самоуправления предупреждения № 3-01-02/24-2024 от 06.08.2024; № 3-01-02/16-2024 от 04.07.2024; № 3-01-02/17-2024 от 10.07.2024; № 3-01-02/18-2024 от 10.07.2024 об исключении из видов деятельности муниципального
------	--	--	--	---	--

		хозяйство», касающиеся разрешенных видов деятельности	№ 485-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» и Федеральный. закон «О защите конкуренции», вступившим в силу с 08.01.2020. Сфера деятельности указанных предприятий ЖКХ не подпадает под исключения, предусмотренные частью 1 статьи 35 ¹ Закона о защите конкуренции	субъектов, и, как следствие, привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции. Рассматриваемые действия органа местного самоуправления содержат признаки нарушения пункта 11 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции	унитарного предприятия «Наровчатское жилищно- коммунальное хозяйство», 3 муниципальных унитарных предприятий по очистке города виды деятельности, не подпадающие под условия, предусмотренные частью 1 статьи 35 ¹ Закона о защите конкуренции, путем внесения соответствующих изменений в Уставы предприятий и в Единый государственный реестр юридических лиц. Предупреждения исполнены (письма органов местного самоуправления от 11.11.2024, 28.12.2024, 24.07.2024, 01.08.2024)
7.2.	Управление муниципального имущества г. Пензы (далее – УМИ, орган местного самоуправления)	Согласно выписке из ЕГРЮЛ 09.07.2020 УМИ внесло изменения в учредительные документы муниципального унитарного предприятия по очистке города, касающиеся разрешенных видов деятельности предприятия			
7.3.	Администрация Грабовского сельсовета Бессоновского района Пензенской области (далее – Администрация, орган местного самоуправления)	Согласно выписке из ЕГРЮЛ 10.07.2022, 27.02.2024 Администрация внесла изменения в учредительные документы муниципального унитарного предприятия по очистке города, касающиеся разрешенных видов деятельности предприятия			

7.4.	Администрация Кижеватовского сельсовета Бессоновского района Пензенской области (далее – Администрация, орган местного самоуправления)	Согласно выписке из ЕГРЮЛ 28.03.2024 Администрация внесла изменения в учредительные документы муниципального унитарного предприятия по очистке города, касающиеся разрешенных видов деятельности предприятия			
------	--	---	--	--	--